

PROTOKÓŁ NR XXXI/2013

z XXXI Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego

w dniu 29 października 2013 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Urszula Wojciechowska o godzinie 16³⁰ otworzyła XXXI Sesję Rady Powiatu, powitała radnych i zaproszonych gości. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 26 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu*). Obrady odbywały się w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie przy ul. Drzymały 30.

Radni minutą ciszy uczcili pamięć Tadeusza Mazowieckiego, Pierwszego Premiera w wolnej Polsce, wielkiego polityka, ale przede wszystkim Wielkiego Człowieka.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że Pani Elżbieta Smolińska Starosta Pruszkowski decyzją Ministra Obrony Narodowej została odznaczona Brązowym Medalem Za Zasługi dla Obronności Kraju.

Ad. pkt 3

Proponowany porządek obrad XXXI Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego:

1. Otwarcie XXXI Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
5. Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
6. Wręczenie nagród Starosty Pruszkowskiego dla najlepszych maturzystów roku szkolnego 2012/2013.
7. Wręczenie naukowych i sportowych stypendiów Starosty Pruszkowskiego.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Pruszkowskiego w roku szkolnym 2012/2013. /BR-434/13/
9. Informacja Nr 27/2013 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 11 września 2013 r. do 14 października 2013 roku. /BR-/43513/
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-436/13/
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2013. /BR-437/13/
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. /BR-438/13/
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego. /BR-439/13/
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury Muzeum Dulag 121 – nadania Aktu Utworzenia – nadania Statutu. /BR-440/13/
15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa. /BR-441/13/
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXX/312/2013 w sprawie przekazania skarg do Komisji Rewizyjnej. /BR-442/13/
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Sylwii i Sylwestra C /BR-443/13/
18. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Bożeny i Jerzego O Starości Pruszkowskiemu. /BR-444/13/

19. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Henryki J .BR-445/13/
20. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Dorącznej Komisji do Spraw Nowelizacji Statutu Powiatu Pruszkowskiego. /BR-446/13/
21. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych składanych Przewodniczącemu Rady Powiatu.
22. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych składanych Staroście Pruszkowskiemu.
23. Interpelacje i zapytania radnych.
24. Wnioski i oświadczenia radnych.
25. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
26. Zamknięcie obrad.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że w dniu 18 października br. wpłynęło pismo Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” o wprowadzenie do porządku obrad najbliższej sesji projektu uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Brwinowie. Zgodnie ze Statutem Powiatu projekt tej uchwały został przekazany do Zarządu Powiatu o wyrażenie opinii. Opinię tę radni otrzymali w dniu dzisiejszym. Ponadto zwróciła się do Zarządu o dodatkowe materiały świadczące o pracy i kontaktach z Księdzem J . Otrzymała wyciąg z protokołu z posiedzenia Zarządu z dnia 2 października br. Zarząd pismem z dnia 4 października br. zwrócił się do Księdza z prośbą o informacje. W materiałach otrzymała odpowiedź Księdza na powyższe pismo, jak również wyciąg z protokołu Zarządu Powiatu z dnia 23 października br. Prace, które podjął Zarząd 23 października przełożyły się na skierowanie pism do poszczególnych starostów. Pisma te mówią o tym, że Zarząd poszukuje wszelkich dróg rozwiązania problemu, jak również współpracy, aby sprostać oczekiwaniom wnioskodawcy. Pani Przewodnicząca powiedziała, że po przeanalizowaniu całego materiału stwierdza, iż w świetle tych dokumentów wprowadzanie tego projektu uchwały do porządku dzisiejszej sesji jest bezzasadne, ale każdy może mieć swoje zdanie. Jeżeli pozwolimy Zarządowi dalej kontynuować prace, to oczywiście nie wprowadzamy tego punktu. Jeśli ktoś z radnych ma inne zdanie, to oczekuję reakcji.

Radny p. Jerzy Bazak powiedział, że Klub Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” spełnił wszystkie formalności i powinno to się znaleźć w porządku obrad, ewentualnie dyskusja nad tym punktem.

Radna p. Ewa Borodzicz powiedziała, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali opinię Zarządu, ale trudno jest mówić o tym, że Zarząd już rozstrzygnął i sprawa jest zamknięta. Aby dać możliwość wypowiedzenia się Zarządowi na forum ogólnym, projekt powinien znaleźć się w porządku obrad.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady powiedziała, że projekt uchwały zobowiązywałby Zarząd do podjęcia działań, które od jakiegoś czasu trwają i się toczą. Natomiast jeśli radni oczekują informacji, to w porządku obrad są stosowne punkty np. interpelacje i zapytania radnych.

Radna p. Maria Cybulska zwracając się do Zarządu Powiatu zapytała, co Zarząd dotychczas zrobił i co zamierza zrobić w tej sprawie?

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta poinformowała, że Zarząd prowadzi rozmowy i korespondencję ze Stowarzyszeniem Księdza J . Następnie przedstawiła wyciąg z protokołu z posiedzenia Zarządu w dniu 2 października br. cyt. „Mając na uwadze dobre zasady współżycia społecznego oraz otaczając opieką osoby wymagające pomocy Powiat Pruszkowski wystąpi do Księdza Stanisława J o przedstawienie wykazu osób oczekujących na przyjęcie do DPS w Brwinowie przy ul. Wiosennej 1 z prośbą o wskazanie

liczby osób wraz z miejscem pochodzenia oraz potwierdzenia zabezpieczenia środków finansowych. Przedstawiona dokumentacja zostanie przez Powiat Pruszkowski wykorzystana do wystąpienia do odpowiednich terytorialnie powiatów i gmin o przedłożenie informacji, o której mowa wyżej. Realne możliwości pozytywnego załatwienia sprawy są uzależnione od terminu złożenia dokumentacji przez Księdza Stanisława J. oraz od odpowiedzi powiatów i gmin, z których pochodzą osoby oczekujące na przyjęcie do DPS Stowarzyszenia Niepełnosprawnych Archidiecezji Warszawskiej w Brwinowie przy ul. Wiosennej 1". W dniu 4 października br. zostało wystosowane do Księdza J. pismo Zarządu, które Pani Starosta odczytała. W dniu 21 października br. przyszła odpowiedź od Księdza J. z wypełnioną tabelą dotyczącą kandydatów do DPS w Brwinowie. W tabeli są wymienione osoby z jedenastu powiatów, których część posiada zaświadczenia lekarskie kwalifikujące do domu pomocy społecznej dla dzieci, młodzieży i dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie oraz część z tych osób posiada decyzje o skierowaniu do DPS na nowych zasadach. Na starych zasadach jest sześć osób.

Następnie Pani Starosta przedstawiła wyciąg z protokołu z posiedzenia Zarządu w dniu 23 października br. cyt. „W związku z odpowiedzią Księdza J. na pismo Dyrektora PCPR z dnia 4 października br. w sprawie kandydatów do DPS w Brwinowie, Zarząd polecił Dyrektor Marioli Stecko przygotowanie pism do starostów powiatów, z których pochodzą kandydaci z propozycją podpisania porozumień dotyczących powierzenia Powiatowi Pruszkowskiemu realizacji zadania publicznego, prowadzenie Domu Pomocy Społecznej dla osób dorosłych oraz dzieci i młodzieży niepełnosprawnej intelektualnie". Następnie Pani Starosta przedstawiła treść pisma, które zostało wystosowane do Starostów dziesięciu powiatów.

Ponadto Pani Starosta poinformowała, że w przyszłym tygodniu będzie na Konwencji Starostów Powiatów Mazowieckich, na którym bezpośrednio będzie rozmawiała ze starostami z tych powiatów, do których zostało wystosowane pismo. W dniu wczorajszym podczas przyjęć interesantów spotkała się z Prezesem Stowarzyszenia Księdzem J. oraz rodzicami osób niepełnosprawnych. Przekazała im informację o trybie postępowania, który przyjął Zarząd i wspólnie ustalono, że czekamy na to, co powiedzą powiaty w tej sprawie. Ksiądz J. ma sceptyczne podejście do tego. Pani Starosta jednak nie traci wiary w ludzi i ma nadzieję, że szczególnie po rozmowie ze starostami uda się wspólnie ten temat załatwić. Ponadto poinformowała, że jest osobiście umówiona ze Starostą Grodziskim, aby na ten temat rozmawiać.

Radny p. Zdzisław Sipiera zwrócił uwagę, że przestrzegając litery prawa, czyli Statutu, bo Klub Radnych dotrzymał terminów. Zostało to skierowane przez Panią Przewodniczącą do Zarządu i do odpowiednich komisji. Komisje to zaopiniowały i ten punkt powinien być wprowadzony do porządku obrad autopoprawką Pani Przewodniczącej, a nie jako coś, co zostało wprowadzone poza trybem statutowym. Pani Starosta przedstawiła, jakie działania podjął Zarząd, ale to są dwa różne organy i Rada ma prawo pewne elementy w swoich uchwałach i stanowiskach zawierać. Dlatego absolutnie nie stoi w sprzeczności projekt uchwały przygotowany przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości z tym, co robi Zarząd Powiatu. Projekt tej uchwały jest tak nieinwazyjny z tym, co robi Zarząd, że jeżeli Rada podzieli to, co rozpoczął Zarząd, temat będzie kontynuowany. Wszyscy mówią, że mają dobre chęci, ale projekt uchwały jest opiniowany przez Zarząd negatywnie.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady powiedziała, że w tej sytuacji przypomni brzmienie § 12 i 18 Statutu Powiatu, który wymusza formę działania. W momencie, kiedy dokonamy zmian w Statucie i zmienimy pewne zapisy, to tok postępowania wskazany przez Pana Sipiery będzie bezdyskusyjny i zgodny z prawem. Natomiast kiedy Rada tworząc statut nadała taką interpretację zapisu, to musimy się do tego stosować. Zapis nie jest niezgodny z prawem.

Radna p. Ewa Borodziej odnosząc się do wypowiedzi Pani Przewodniczącej prosiła o wskazanie konkretnego punktu w Statucie, który mówi, że taka procedura może być zastosowana. Klub złożył projekt uchwały 18 października br. i ten projekt uchwały powinien być umieszczony w porządku obrad. Projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad. Zarząd ma okazję przedstawić swoją wersję i swoje działania, natomiast radni zostają bez możliwości dyskusji. Tu nie chodzi o to, że Zarząd nic nie robi, tylko o stanowisko Rady. Rada w końcu powinna się wypowiedzieć.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady powiedziała, że nastąpiło niezrozumienie, powoływała się na § 12 i 18 Statutu w momencie, kiedy Pan Zdzisław Szipera powiedział iż ten porządek powinna uzupełnić swoją autopoprawką i tego dotyczą zapisy tych paragrafów. Natomiast Pani Radna poddała pod wątpliwość, dlaczego ten punkt nie jest umieszczony w porządku, a od trzech lat uczymy się pewnego mechanizmu i zawsze miał on miejsce. Dlatego dziwi się, skąd taka wątpliwość. Projekty uchwał są opiniowane i w momencie, kiedy wracają do Biura Rady sporządzany jest porządek. Radni otrzymują materiały na siedem dni wcześniej. Opinia Zarządu do tej uchwały została przekazana później, w związku z tym, projekt uchwały nie mógł być umieszczony w porządku. Wszyscy z radnych mają prawo w wyniku głosowania wyrazić swoją opinię.

Radny p. Krzysztof Rymuza przypomniał, że na Komisji Budżetu po debacie doszło do głosowania w celu wyrażenia opinii dotyczącej projektu tej uchwały. Wynik tego głosowania jednoznacznie wskazywał na to, że Komisja Budżetu wyraziła opinię negatywną w kwestii wprowadzenia tej uchwały. Pan Radny Rymuza na zakończenie posiedzenia Komisji, po głosowaniu, w wolnych wnioskach zwrócił się do Zarządu i Pani Starosty z prośbą o przedstawienie na sesji działań Zarządu dotyczących Domu Pomocy Społecznej w Brwinowie i dzisiaj pełną informację w tym zakresie Zarząd przedstawił. W związku z tym, że jest to w trakcie procedowania, to w gruncie rzeczy jest to wyłącznie sztuka dla sztuki, aby Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość uzyskał zapis w porządku obrad, że wprowadza taką inicjatywę, która się już toczy i idzie w dobrym kierunku. Wszyscy mamy na celu i na względzie dobro niepełnosprawnych, którzy być może będą podlegali opiece w DPS w Brwinowie. Zarząd wszczął działania i przedstawił informacje na ten temat Radzie Powiatu, dlatego dajmy Zarządowi czas, aby dokończył tę sprawę i przekazał informacje na kolejnej sesji. Bo w tej chwili robi się z tego kampania wyborcza.

Radny p. Lechosław Dowgwilłowicz-Nowicki poinformował, że na spotkaniu z Księdzem Stanisławem J i opiekunami osób niepełnosprawnych, które odbyło się u Pani Starosty w dniu wczorajszym doszło do wspólnych rozważań, w jaki sposób można rozwiązać tę kryzysową sytuację zarówno dla Powiatu, jak i dla potencjalnych podopiecznych. Pomimo zapisów prawa, które determinują podjęcie jakichkolwiek decyzji ustalono, że mimo wszystko dołożymy wszelkich starań, aby ten dom został uruchomiony. Będziemy się starali zacząć od stanu minimum, czyli tych pensjonariuszy, którzy na dzień dzisiejszy spełniają przepisy prawa. Niezależnie od statusu prawnego będzie musiała zostać zmieniona właściwość miejscowa, po to żebyśmy mogli w ogóle uruchomić tę procedurę. Przedstawił to po to, żeby uświadomić, iż Zarząd działa w tej sprawie i negatywna decyzja to nie jest widzimisię. Jest różnica pomiędzy tym, co chcemy, a tym co, możemy.

Radny p. Tomasz Osiński wnioskował o przerwaniu dyskusji i powrót do zasadniczego tematu, czyli czy wprowadzamy ten projekt uchwały do porządku, czy nie.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady zwracając się do wnioskodawcy zapytała, po którym punkcie porządku obrad proponuje umieścić ten temat.

Radny p. Jerzy Bazak w imieniu wnioskodawców zaproponował wprowadzenie tego tematu po punkcie 9 jako punkt 10.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady przypomniała, że radni oprócz przycisku urządzenia do głosowania głosują poprzez podniesienie ręki. Następnie poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 9 – Uchwała w sprawie stanowiska dotyczącego funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Brwinowie.

Głosowanie:

Rada Powiatu – 10 głosami „za”, 7 głosami „przeciw” i 9 głosami „wstrzymującymi się” wobec nieuzyskania większości bezwzględnej odrzuciła wniosek.

Ad pkt 4

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego. Uwag nie zgłoszono. Następnie poddała protokół pod głosowanie.

Głosowanie:

Rada Powiatu – 21 głosów „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 4 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła protokół z XXIX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Ad pkt 5

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego. Uwag nie zgłoszono. Następnie poddała protokół pod głosowanie.

Głosowanie:

Rada Powiatu – 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 4 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła protokół z XXX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Ad pkt 6 i 7

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnymi punktami porządku są – Wręczenie nagród Starosty Pruszkowskiego dla najlepszych maturzystów roku szkolnego 2012/2013 oraz Wręczenie naukowych i sportowych stypendiów Starosty Pruszkowskiego.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu p. Zygmunt Kamiński powiedział, że Nagroda Starosty Pruszkowskiego przyznawana jest maturzystom ze szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Pruszkowski. Nagrodę Starosty Pruszkowskiego może otrzymać jeden, najlepszy maturzysta z danej szkoły. Kandydata do nagrody Starosty Pruszkowskiego przedstawia dyrektor danej szkoły, biorąc pod uwagę najwyższy wynik uzyskany ze wszystkich obowiązkowych przedmiotów na egzaminie maturalnym, zarówno w części pisemnej jak i ustnej – minimum 90 %. W bieżącym roku wnioski o przyznanie nagrody Starosty Pruszkowskiego dla najlepszego maturzysty zostały złożone przez dyrektorów szkół: Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki.

Naukowe stypendia Starosty Pruszkowskiego przyznaje się:

1. Uczniom, którzy zostali laureatami olimpiad przedmiotowych i tematycznych oraz turniejów z listy Ministerstwa Edukacji Narodowej i Kuratora Oświaty.

2. Uczniom, którzy osiągnęli w gimnazjum średnią ocen co najmniej: 5,0, a w szkołach ponadgimnazjalnych: 4,75 oraz posiadają wzorową ocenę z zachowania i spełniają przynajmniej dwa niżej wymienione kryteria:

- a) wykazują szczególne zainteresowania w przedmiotach humanistycznych (język polski, język obcy, historia, wiedza o społeczeństwie), matematyczno-przyrodniczych (matematyka, fizyka, chemia, geografia, biologia) lub w co najmniej dwóch kierunkowych przedmiotach zawodowych, co wyraża się ocenami celującymi z tych przedmiotów,
- b) reprezentują szkołę w konkursach przedmiotowych, artystycznych lub sportowych ponadpowiatowych, uzyskując status co najmniej finalisty,
- c) aktywnie działają społecznie w organizacjach społecznych szkolnych lub pozaszkolnych.

Sportowe stypendia Starosta Pruszkowski przyznaje się uczniom, którzy:

- a) w zawodach sportowych o zasięgu ponadwojewódzkim, ujętych w kalendarium polskiego związku sportowego danej dyscypliny sportowej, reprezentowali szkołę lub klub sportowy i zajęli I, II lub III miejsce,
- b) na świadectwie ukończenia danego roku nauki nie mają ocen niedostatecznych i dopuszczających oraz posiadają co najmniej bardzo dobrą ocenę z zachowania.

Następnie Pani Elżbieta Smolińska Starosta Pruszkowski oraz Pani Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady Powiatu Pruszkowski wręczyły uczniom nagrody i stypendia.

Najlepsi maturzyści:

1. Gabriela Milczarek – LO im. T. Kościuszki – średni wynik osiągnięty na maturze – 93,20 %.
2. Agata Brulińska – LO im. T. Zana – średni wynik osiągnięty na maturze – 92,20 %.

Stypendia naukowe:

1. Krzysztof Puchalski - uczeń LO Sportowego w ZSOiS – średnia ocen – 5,63.
2. Kamil Kosior - uczeń Gimnazjum Sportowego w ZSOiS – średnia ocen – 5,62.
3. Jakub Chadaj - uczeń Gimnazjum Sportowego w ZSOiS – średnia ocen – 5,54.
4. Karol Ziolo - uczeń Gimnazjum Sportowego w ZSOiS – średnia ocen – 5,54.
5. Angelika Malińska - uczennica LO w ZSOiS – średnia ocen 5,47.
6. Mateusz Stępkowski - uczeń LO Sportowego w ZSOiS – średnia ocen – 5,38.
7. Szymon Korzeniowski - uczeń LO im. T. Kościuszki – średnia ocen – 5,19.
8. Katarzyna Szkiładź - uczennica LO im. T. Kościuszki – średnia ocen – 5,17.
9. Adam Rowiński - uczeń Technikum w ZS Nr 1 im. S. Staszica – średnia ocen – 5,11.
10. Agnieszka Szczepańska - absolwentka LO Sportowego – średnia ocen – 5,07.
11. Michał Mianowski - uczeń LO im. T. Zana – średnia ocen 5,00.
12. Michał Skorupski - uczeń LO w ZSOiS – średnia ocen – 4,93.
13. Natalia Komuda - uczennica LO im. T. Kościuszki – średnia ocen – 4,88.
14. Agnieszka Zatorska - absolwentka LO Sportowego – średnia ocen – 4,88.
15. Kacper Kowalewski - uczeń LO im. T. Kościuszki – średnia ocen – 4,81.

Stypendia sportowe:

1. Adrianna Bromek - uczennica LO im. T. Zana – II miejsce w Mistrzostwach Świata w Karate Tradycyjnym Juniorów – kumite indywidualne.
2. Darian Furczak - uczeń LO im. T. Zana - I miejsce Międzynarodowym Turnieju Wiosny w Akrobatyce Sportowej im. Henryka Chmielewskiego – dwójki mężczyzn grupa wiekowa 12-18.

Ad pkt 8

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Pruszkowskiego w roku szkolnym 2012/2013. Informacja /BR-434/13/ stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Radny p. Tomasz Osiński jako Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu podziękował Członkowi Zarządu Pani Hannie Kuran, Naczelnikowi Wydziału Edukacji, Promocji i Sportu Panu Zygmunтови Kamińskiemu oraz pracownikom za przygotowanie tak szczegółowego i sensownego raportu.

Radny p. Zdzisław Szipiera powiedział, że jest to ciekawy, przekrojowy materiał. Jednak na końcu powinna być esencja, wnioski.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta poinformowała, że w Dniu Edukacji Narodowej Członek Zarządu Pani Hanna Kuran została odznaczona medalem Komisji Edukacji Narodowej Za Zasługi dla Oświaty.

Radna p. Hanna Kuran Członek Zarządu podziękowała i powiedziała, że to zasługa całego Zarządu, dyrektorów szkół i jednostek, z którymi współpracuje.

Ad pkt 9

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Informacja Nr 27/2013 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 11 września 2013 r. do 14 października 2013 r. Informacja /BR-435/13/ stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Radny p. Zdzisław Szipiera odniósł się do następujących punktów:

- Dział II, pkt 15, s. 4 – poprosił o szczegółową informację, które drogi powiatowe będą przebudowywane i modernizowane;
- Dział II, pkt 21, s. 5 – poprosił o rozwinięcie zapisu;
- Dział II, pkt 22, s. 5 – co wynika z przyjęcia do wiadomości treści umów pomiędzy firmą Strabag a podwykonawcami?
- Dział II, pkt 23, s. 5 – jaki jest przewidywany okres remontu ul. Waryńskiego, na czas którego udostępnia się część drogi powiatowej nr 3112W (ul. Promyka)?
- Dział II, pkt 25, s. 5 – co wynika z przyjęcia do wiadomości treści umów pomiędzy firmą Strabag a podwykonawcami?
- Dział II, pkt 31, s. 6 – co jest przyczyną zlecenia badań jakości nawierzchni i podbudowy drogi powiatowej nr 3121W w Dawidach (ul. Warszawska)?
- Dział II, pkt 33, s. 6 – stwierdził, że w przypadku przetargów nie warto powoływać stałych komisji przetargowych. Czy dobrze jest podawać do publicznej wiadomości, kto jest członkiem stałej komisji? Komisje powinny być powoływane do konkretnych zadań - tak, by był jakiś element zaskoczenia.
- Dział III, pkt 2, s. 6 – ile było nagród Starosty dla dyrektorów i nauczycieli szkół i placówek oświatowych?
- Dział III, pkt 3, s. 6 – czy liczba oddziałów klas pierwszych oraz liczba uczniów przyjmowanych do klas pierwszych została zmniejszona czy zwiększona?
- Dział III, pkt 5, s. 6 – powiedział, że gospodarzem szkoły jest dyrektor. Dlaczego Zarząd opiniował uchwałę pomiędzy Miastem Piastów a Powiatem Pruszkowskim dotyczącą wynajmu pomieszczeń w LO im. A. Mickiewicza?
- Dział III, pkt 8 i 9, s. 6 – powiedział, że nie wybrano oferty złożonej przez Stowarzyszenie Przyjaciół Zespołu Szkół Nr 1 w Brwinowie na realizację zadania – „Opracowanie projektu gry: komputerowej, planszowej, plenerowej, której tematem będzie historia polskich zwycięstw” i unieważniono konkurs. Natomiast później ogłoszono konkurs – „Opracowanie projektu gry: komputerowej, planszowej,

plenerowej, której tematem będzie historia Powiatu Pruszkowskiego”. Co to za przedsięwzięcie?

- Dział VII, pkt 1, s. 9 – jakie korzyści przyniosło postawienie radiowozu na skrzyżowaniu ul. Bohaterów Warszawy z Al. Wojska Polskiego w Pruszkowie?

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta udzieliła następujących odpowiedzi:

- Dział II, pkt 15, s. 4 – przebudowywana będzie ul. Willowa, droga na Krakowiany, ul. Brzozowa od ronda w stronę drogi Nr 719.
- Dział II, pkt 21, s. 5 – pozytywnie zaopiniowano projekt umowy z firmą Strabag, dotyczący umożliwienia jej korzystania z części dróg powiatowych. Firma Strabag realizuje przebudowę drogi S8 od Opaczy do Paszkowa. Nie daliśmy organizacji ruchu przed podpisaniem porozumienia, które dotyczy otworzenia części ul. Sękocińskiej, ul. Granicznej oraz ul. Sokołowskiej do czasu wykonaniu dróg technologicznych. Firma częściowo sfinansowała robienie nakładki na moście na Utracie.
- Dział II, pkt 22 i 25, s. 5 – w dużych przetargach Zarząd zastrzega sobie, że chce wiedzieć, jacy będą podwykonawcy. Dlatego firmy przedkładają nam treści umów z podwykonawcami. To pomaga w rozliczeniach.
- Dział II, pkt 23, s. 5 – odpowiedź zostanie udzielona po sesji, ewentualnie na stronie internetowej zostanie zamieszczona informacja.
- Dział II, pkt 31, s. 6 – badania jakości nawierzchni i podbudowy dotyczą dwóch newralgicznych dróg, w których gmina robi kanalizację. Firma wykonująca kanalizację ma uzupełnić podbudowę i część nawierzchni.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta udzieliła następujących odpowiedzi:

- Dział III, pkt 2, s. 6 – nagrody Starosty otrzymali wszyscy dyrektorzy szkół prowadzonych przez Powiat Pruszkowski.
- Dział III, pkt 3, s. 6 – zmiana uchwały odnośnie klas pierwszych związana była z przeprowadzeniem urealnienia w oparciu o dokonane nabory.
- Dział III, pkt 5, s. 6 – umowa pomiędzy Miastem Piastów a Powiatem Pruszkowskim była zawierana na początku września, gdy Pani Dyrektor LO. im. A. Mickiewicza nie miała stosownych upoważnień.
- Dział III, pkt 8 i 9, s. 6 – zadanie jest realizowane zgodnie z przyjętym programem współpracy z organizacjami pozarządowymi. Na jego wykonanie była przeznaczona kwota 3 000 zł. Oferta zgłoszona do pierwotnego konkursu była bardzo ciekawa, lecz nie pasowała do tematu konkursu. W związku z tym konkurs unieważniono i ogłoszono kolejny pod nieco inną nazwą.
- Dział VII, pkt 1, s. 9 – dzięki działaniu policji na skrzyżowaniu nie dochodzi już do kolizji. Samochody nie skręcają w lewo. Obecność patrolu zwiększyła bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Ad pkt 10

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Projekt uchwały /BR-436/13/ stanowi **zał. nr 5 do protokołu**. Następnie Pani Przewodnicząca poprosiła o opinie poszczególnych Komisji.

Radny p. Jacek Olejnik Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego powiedział, że Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu p. Bronisława Sokołowska powiedziała, że Zarząd Powiatu w dniu dzisiejszym podjął uchwałę w sprawie wprowadzenia autopoprawki do niniejszego projektu uchwały. Proponuje się przeniesienie kwoty 20 000 zł między wydatkami bieżącymi i majątkowymi – zmniejszenie wydatków bieżących, zwiększenie wydatków majątkowych, z przeznaczeniem na budowę sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Falenckiej z ul. Opackiego w Falentach.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego /BR-436/13/ wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXXI/316/2013 zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Ad pkt 11

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2013. Projekt uchwały /BR-437/13/ stanowi zał. nr 7 do protokołu. Następnie Pani Przewodnicząca poprosiła o opinie poszczególnych Komisji.

Radny p. Grzegorz Jastrzębski Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 11 głosami „za”.

Radny p. Jacek Olejnik Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego powiedział, że Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny p. Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu powiedział, że Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu p. Bronisława Sokołowska powiedziała, że do niniejszego projektu Zarząd wnosi autopoprawkę o treści analogicznej, jak przy wieloletniej prognozie finansowej.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2013 /BR-437/13/ wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXXI/317/2013 w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2013. Uchwała stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Ad pkt 12

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. Projekt uchwały /BR-438/13/ stanowi **zał. nr 9 do protokołu**. Następnie Pani Przewodnicząca poprosiła o opinie poszczególnych Komisji.

Radny p. Grzegorz Jastrzębski Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej /BR-438/13/.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXXI/318/2013 w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. Uchwała stanowi **zał. nr 10 do protokołu**.

Ad pkt 13

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego. Projekt uchwały /BR-439/13/ stanowi **zał. nr 11 do protokołu**. Następnie Pani Przewodnicząca poprosiła o opinie Komisji.

Radny p. Grzegorz Jastrzębski Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 12 głosami „za”.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego /BR-439/13/.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXI/319/2013 w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi **zał. nr 12 do protokołu**.

Ad pkt 14

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury Muzeum Duląg 121 – nadania Aktu Utworzenia - nadania

Statutu. Projekt uchwały /BR-440/13/ stanowi **zał. nr 13 do protokołu**. Następnie Pani Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu o przedstawienie opinii Komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Radny p. Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały jednogłośnie /11 głosami „za”, ale Komisja proponuje uzupełnienie w załączniku do uchwały w § 16, w ust 1, w pkt 3 po słowach projekcji filmowych dopisać „ oraz innych imprez artystycznych”. Pan Przewodniczący powiedział, że z tą propozycją zgodziła się Pani Dyrektor Małgorzata Bojanowska.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że z uwagi na to, że projekt Statutu jest opiniowany przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak również przez Radę Muzeum, prosiła o opinię radcę prawnego, który powiedział, że Rada może podjąć tę uchwałę, a po podjęciu przekazać do zaopiniowania i jeżeli będą uwagi, to wtedy dostosujemy się do wskazówek.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury Muzeum Duląg 121 – nadania Aktu Utworzenia - nadania Statutu /BR-440/13/ z poprawką.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXXI/320/2013 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury Muzeum Duląg 121 – nadania Aktu Utworzenia - nadania Statutu. Uchwała stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Ad pkt 15

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa. Projekt uchwały /BR-441/13/ stanowi **zał. nr 15 do protokołu**. Pani Przewodnicząca przedstawiając projekt uchwały powiedziała, że Marszałek Województwa Mazowieckiego w imieniu Zarządu Województwa Mazowieckiego złożył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Rady Powiatu Pruszkowskiego skargę na Uchwałę Nr XXVIII/287/2013 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 11 czerwca 2013 r. w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego wniosku o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Powiatu Pruszkowskiego w trybie odwołania. W celu reprezentowania Powiatu przed Sądem należy udzielić pełnomocnictwa profesjonalnemu pełnomocnikowi, który będzie prowadził sprawę sądową w imieniu Powiatu. Jeżeli Rada podejmie tę uchwałę, to pełnomocnikiem będzie adw. Pani Anna Zielińska. Następnie Pani Przewodnicząca poddała powyższą uchwałę pod głosowanie.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXXI/321/2013 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa. Uchwała stanowi zał. nr 16 do protokołu.

Ad pkt 16

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest - Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXX/312/2013

w sprawie przekazania skarg do Komisji Rewizyjnej. Projekt uchwały /BR-442/13/ stanowi **zał. nr 17 do protokołu**. Pani Przewodnicząca przedstawiając projekt uchwały powiedziała, że uzasadnienie do uchwały przedstawia zasadność jej podjęcia. Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie powyższą uchwałę.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 3 głosami „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XXXI/322/2013 w sprawie uchylenia uchwały Nr XXX/312/2013 w sprawie przekazania skarg do Komisji Rewizyjnej. Uchwała stanowi **zał. nr 18 do protokołu**.

Ad pkt 17

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest - Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Sylwii i Sylwestra C. Projekt uchwały /BR-443/13/ stanowi **zał. nr 19 do protokołu**. Pani Przewodnicząca poprosiła Pana Lechosława Dowgwiłłowicza-Nowickiego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zreferowanie zagadnienia.

Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że sytuacja jest radnym znana, ponieważ była omawiana przy skardze, która dotyczyła tej samej ulicy Klonowej w Kajetanach. Nawierzchnia tej ulicy jest z płyt i nie ma możliwości jej naprawienia w sposób skuteczny i dający satysfakcję mieszkańcom. Komisja Rewizyjna przeprowadziła wizję lokalną i stwierdziła zasadność tej skargi. Zostało już dokonane naprawienie stanu tej ulicy w takim zakresie, w jakim to jest możliwe. Rzecz wymaga umieszczenia tego w WPF i zastanowienia się nad tym, co dalej.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że jeżeli ma to być umieszczone w WPF to pragnie poinformować, że można tego dokonać zdejmując jakąś inwestycję, która jest zapisana w WPF, ponieważ nie możemy wnieść żadnej dodatkowej inwestycji i nie możemy zmienić parametrów wieloletniej prognozy finansowej. W związku z tym zwróciła się z prośbą o wskazanie, jaką inwestycję należy zdjąć i środki przeznaczyć na ul. Klonową.

Radny p. Zdzisław Szipera powiedział, że zadaniem Komisji jest rozpatrzyć, czy skarga jest zasadna, czy niezasadna, a sprawa umieszczenia inwestycji w WPF powinna być tylko sugestią ze strony Komisji Rewizyjnej. Ulica ta powinna być utrzymywana w przejezdności, to jest podstawowa sprawa.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta powiedziała, że jeśli Rada uzna skargę za zasadną to zastanawia się jakimi środkami powinniśmy dysponować, żeby spełnić oczekiwania i zapewnić przejezdność tej ulicy. Wiadomo jest w jakim stanie powiat tą drogę otrzymał. Na tej drodze w miarę tych środków, które posiadamy były robione naprawy i remonty. Uważa, że Zarząd mając takie środki wykonywał swoje zadania.

Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki Przewodniczący Komisji Rewizyjnej uzasadniając swoją poprzednią wypowiedź powiedział, że obowiązkiem Powiatu jest działanie na rzecz i dobro mieszkańców. Droga ta jest drogą powiatową i gdzieś w dalszej perspektywie czasowej powinno się taki projekt uwzględnić. Chyba, iż uznamy, że są inne inwestycje, a stosunkowo łatwo będzie uznać, że inne inwestycje są ważniejsze, ponieważ ta droga prowadzi donikąd (jest to droga do byłej jednostki wojskowej). Na koniec wypowiedzi powiedział, że profilaktycznie wycofa się z tego co powiedział.

Radny p. Stanisław Dymura powiedział, że uważa, że przy współpracy z Wójtem Gminy Nadarzyn dla dobra mieszkańców można złagodzić wszelkiego rodzaju dolegliwości z tego tytułu wynikające.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta powiedziała, że nie neguje tego. Zarząd zrobił projekt przebudowy tej drogi i jest przygotowany, czeka na zrid. Natomiast jest kwestia środków. Jeśli Rada zdecyduje, że ta droga będzie wykonywana, to dobrze. Jednak wiemy, jakie są realia budżetu powiatu i jakie możliwości finansowe będą w przyszłym roku. Oczywiście możemy mówić o innej perspektywie, niekoniecznie najbliższego roku.

Radny p. Zdzisław Szipiera powiedział, że Komisja Rewizyjna stwierdziła, że skarga jest zasadna. Niestety taka jest rzeczywistość, że na drogach są dziury i inne problemy, ale to jest kwestia interpretacji, co trzeba zrobić, w jakim zakresie i za jakie pieniądze.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta powiedziała, że cieszy ją ta dyskusja, bo słyszy czasami uwagi, że dla niej ważny jest tylko Nadarzyn, a teraz radni mogą się przekonać o jej sposobie myślenia.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi Sylwii i Sylwestra C /BR-443/13/.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 20 głosami „za”, 1 głosem „przeciwным” i 3 głosami „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XXXI/323/2013 w sprawie rozpatrzenia skargi Sylwii i Sylwestra C . Uchwała stanowi zał. nr 20 do protokołu.

Ad pkt 18

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest - Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Bożeny i Jerzego O Staroście Pruszkowskiemu. Projekt uchwały /BR-444/13/ stanowi zał. nr 21 do protokołu. Następnie Pani Przewodnicząca poddała powyższą uchwałę pod głosowanie.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 21 głosów „za”, 2 głosami „przeciwnymi” i 3 głosami „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XXXI/324/2013 w sprawie przekazania skargi Bożeny i Jerzego O Staroście Pruszkowskiemu. Uchwała stanowi zał. nr 22 do protokołu.

Ad pkt 19

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie skargi Henryki J . Projekt uchwały /BR-445/13/ stanowi zał. nr 23 do protokołu. Pani Przewodnicząca wyjaśniła, że skarżąca nie wnosi nowych faktów wszystkie zarzuty były rozpatrywane przez Radę Powiatu, skarżąca sama twierdzi, że ponawia skargi i zgodnie z art. 239 § 1 KPA organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy. Następnie Pani Przewodnicząca poddała powyższą uchwałę pod głosowanie.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 21 głosów „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 5 głosami „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XXXI/325/2013 w sprawie skargi Henryki J . Uchwała stanowi zał. nr 24 do protokołu.

Ad pkt 20

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie powołania Doraźnej Komisji do Spraw Nowelizacji Statutu Powiatu Pruszkowskiego. Projekt uchwały /BR-446/13/ stanowi **zał. nr 25 do protokołu**. Pani Przewodnicząca powiedziała, że od dawna zapraszała radnych do zgłaszania uwag do Statutu, jak również Klub Radnych wyraził swoje stanowisko. Odbyło się też spotkanie z przewodniczącymi klubów radnych, z przewodniczącymi komisji, na którym postanowiono, że taka forma będzie zasadna. Statut wymaga kilku zmian, co nie znaczy, że statut jest zły. Następnie Pani Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatów do prac w komisji, tak jak zostało to uzgodnione na spotkaniu, żeby byli to przedstawiciele klubów radnych.

Radny p. Jerzy Bazak zgłosił kandydaturę Pana Przemysława Bryksy, przedstawiciela Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Radny p. Lechosław Dowgwillowicz-Nowicki zgłosił kandydaturę Pana Stanisława Dymury przedstawiciela Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej i Centroprawicy.

Radny p. Krzysztof Rymuza zgłosił kandydaturę Pana Piotra Iwickiego przedstawiciela Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta w imieniu radnych, którzy są bez przynależności klubowej zgłosiła kandydaturę Pana Lecha Kuleszy.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie powołania Doraźnej Komisji do Spraw Nowelizacji Statutu Powiatu Pruszkowskiego w skład, której wchodzi radni: Pan Przemysław Bryksa, Pan Stanisław Dymura, Pan Piotr Iwicki i Pan Lech Kulesza.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXI/326/2013 w sprawie powołania Doraźnej Komisji do Spraw Nowelizacji Statutu Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi zał. nr 26 do protokołu.

Ad pkt 21

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest – Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych składanych Przewodniczącemu Rady Powiatu. Informacja stanowi **zał. nr 27 do protokołu**.

Przewodniczącemu Rady Powiatu oświadczenia majątkowe za 2012 rok zgodnie z art. 25c ust. 3 pkt 1 ustawy o samorządzie powiatowym złożyło 26 radnych. Radni złożyli oświadczenia w komplecie w ustawowym terminie. Przewodniczący Rady Powiatu złożył oświadczenie majątkowe Wojewodzie Mazowieckiemu. Po przeprowadzonej przez Przewodniczącą Rady Powiatu wstępnej analizie oświadczeń majątkowych, oświadczenia te zostały przekazane zgodnie z art. 25c ust.6 ustawy do Urzędu Skarbowego w Pruszkowie właściwego ze względu na miejsce zamieszkania składającego oświadczenie. Kopie oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 25d ust.2 zostały przekazane Staroście Pruszkowskiemu w celu opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej i są opublikowane.

Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 1 października 2013 r. stwierdził, że:

- Starosta Pani Elżbieta Smolińska złożyła oświadczenie w komplecie. Wyniki analizy oświadczenia – bez uwag,
- Przewodniczący Rady Pani Urszula Wojciechowska złożyła oświadczenie w komplecie. Wyniki analizy - bez uwag

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Pruszkowie po przeprowadzeniu analizy oświadczeń majątkowych za 2012 r. radnych Powiatu Pruszkowskiego pod kątem zgodności z zeznaniami podatkowymi będącymi w posiadaniu Urzędu Skarbowego oraz oświadczeniami majątkowymi złożonymi za lata wcześniejsze pismem Nr 1421/AP/410-28/13/4HŁ z dnia 24.07.2013 r. zawiadomił, że w wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono nieprawidłowości występujące w oświadczeniach majątkowych sześciu radnych. Poszczególni radni otrzymali informacje o stwierdzonych przez Urząd Skarbowy nieprawidłowościach w ich oświadczeniach majątkowych.

W stosunku do pozostałych oświadczeń Urząd Skarbowy nie wniósł zastrzeżeń.

Ad pkt 22

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych składanych Staroście Pruszkowskiemu.

Starosta p. Elżbieta Smolińska poinformowała, że analiza oświadczeń majątkowych złożonych Staroście do 30.04.2013 r. została przeprowadzona w okresie od 06.05.2013 r. do 17.05.2013 r. Zobowiązanych do złożenia oświadczeń majątkowych było 55 osób. Wszystkie osoby złożyły oświadczenia w terminie ustawowym. Oświadczenia majątkowe zostały wypełnione zgodnie z zeznaniami podatkowymi, nie stwierdzono nieprawidłowości, oprócz ogólnych błędów takich jak: brak określenia przynależności majątkowej, miejsca zatrudnienia, czy sprawowanej funkcji. Po przeprowadzeniu wstępnej analizy oświadczenia zostały przekazane do urzędów skarbowych właściwych ze względu na miejsce zamieszkania składających oświadczenie. Dwa oświadczenia zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Grodzisku Mazowieckim, dwa do Urzędu Skarbowego Warszawa Bielany, jedno Warszawa Praga, dwa Warszawa Śródmieście oraz 48 oświadczeń do Urzędu Skarbowego w Pruszkowie. Złożone oświadczenia majątkowe zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Pruszkowie. Urzędy Skarbowe: w Grodzisku Maz, Warszawa Bielany, Warszawa Praga i Warszawa Śródmieście po przeprowadzeniu analizy oświadczeń majątkowych za 2012 rok pod kątem zgodności z będącymi w ich posiadaniu zeznaniami podatkowymi oraz oświadczeniami majątkowymi złożonymi za lata poprzednie, nie stwierdziły nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach. Urząd Skarbowy w Pruszkowie, po analizie oświadczeń majątkowych za 2012 r. pod kątem zgodności z będącymi w ich posiadaniu zeznaniami podatkowymi oraz oświadczeniami majątkowymi złożonymi za lata poprzednie, wskazał nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych złożonych przez jedenastu pracowników. Nieprawidłowości polegały głównie na tym, że nie podano z jakim zdarzeniem zaciągnięto wskazane w oświadczeniach kredyty, w niektórych przypadkach nie została podana powierzchnia nieruchomości. W dniu 5 września 2013 r. oświadczenie majątkowe złożyła Pani Maria Konopka w związku z przejęciem do prowadzenia przez Powiat Pruszkowski LO im. A. Mickiewicza w Piastowie. Oświadczenie zostało złożone w komplecie, w terminie ustawowym i zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Pruszkowie. Jeden egzemplarz oświadczenia został przekazany do Urzędu Skarbowego w Pruszkowie. Nieprawidłowości w oświadczeniu majątkowym nie stwierdzono.

Ad pkt 23

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku są – Interpelacje i zapytania radnych.

Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki nawiązał do sygnalizacji świetlnej w ul. Pruszkowskiej po drugiej stronie torów WKD. Pan Radny Dowgwiłłowicz zaobserwował, że nawet gdy nie było tam żadnego pojazdu, który mógł jechać zbyt szybko i doprowadzić do tego, by światło zmieniło się na czerwone, światło cały czas było czerwone. Czy istnieje możliwość wyregulowania tego tak, by nie tworzyły się w tym miejscu korki?

Radny p. Piotr Iwicki powiedział, iż Radni Gminy Raszyn zajęli stanowisko w sprawie uruchomienia komunikacji z Pruszkowem, ponieważ znajduje się tutaj Starostwo Powiatowe i dwa szpitale. Nie wszyscy mieszkańcy Raszyna mogą tutaj dotrzeć własnym samochodem. Dlatego dobrze by było, aby doszło do spotkania z Przewodniczącym Rady Gminy Raszyn. Taką prośbę Pan Radny Iwicki złożył na ręce Pani Starosty. Następnie Pan Radny Iwicki w imieniu mieszkańców Gminy Raszyn podziękował za ul. Willową.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta powiedziała, że taka sama sytuacja dotyczyła Gminy Nadarzyn. Mieszkańcy Nadarzyna wnioskowali o połączenie komunikacyjne z Pruszkowem i Gmina to zorganizowała, całkowicie pokrywając koszty. Natomiast co do światel na skrzyżowaniu ul. Pruszkowskiej z ul. Reja, to faktycznie wpływa dość dużo uwag. Ostatnio wpłynęła skarga, której autor pyta, po co w ogóle powstała ta sygnalizacja świetlna. Niestety, jedni mieszkańcy są zadowoleni, a inni krytykują.

Radny p. Stanisław Dymura poruszył temat ul. Regulskiej, która jest wyjazdem na Aleje Jerozolimskie. Powiedział, że trzeba tam zadbać o bezpieczeństwo.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że taki wniosek do budżetu wpłynął po terminie. Co prawda Zarząd nie rozważał, jakie inwestycje będą realizowane w przyszłym roku, jednak wpłynęło wiele wniosków i to w ustawowym terminie.

Radny p. Tomasz Osiński poruszył temat Domu Pomocy Społecznej w Brwinowie. Powiedział, że ucieszyły go słowa Pani Starosty odnośnie tego, co jest robione. Jednak dlaczego nie pół roku wcześniej? Gdyby to wszystko miało miejsce wtedy, uniknęlibyśmy nieprzyjemnych sytuacji, chociażby emisji programu telewizyjnego.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że działania zostały podjęte jeszcze przed programem telewizyjnym. W związku z tym sama jest zdziwiona, dlaczego program został wyemitowany. Poza tym cały czas wyjaśniają się różne kwestie. Do Zarządu trafiały niekoniecznie prawdziwe informacje, co okazywało się dopiero później. Ksiądz J zwracał się do innych powiatów, które mu odmówiły. Także powinno się wrócić do tych rozmów. Następnie poruszyła kwestię nieporozumienia z posiedzenia Komisji Budżetu. W domu nie mają mieszkać osoby niepełnosprawne intelektualnie z pełnosprawnymi intelektualnie. Zostało to wyjaśnione na wczorajszym spotkaniu z Księdzem J

Ad pkt 24

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku są – Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny p. Stanisław Dymura wnioskował o to, by porozumieć się z Marszałkiem w sprawie drogi nr 719. Dobrze byłoby zrobić na niej światła przy wyjeździe z ul. Brzozowej, ponieważ natężenie ruchu jest tam bardzo duże i ciężko jest wyjechać. Chodzi tutaj o bezpieczeństwo.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że Zarząd wystąpi z takim wnioskiem do Marszałka.

Ad pkt 25


Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu. Następnie przekazała zaproszenie od Starosty Pruszkowskiego na obchody Narodowego Święta Niepodległości w dniu 11 listopada. Rozpoczną się one Mszą św. w kościele św. Kazimierza w Pruszkowie. Na zakończenie poinformowała, iż najbliższa Sesja odbędzie się w dniu 26 listopada.

Ad pkt 26

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady o godzinie 19.45 zamknęła XXXI Sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Pruszkowskiego
Urszula Wojciechowska

Protokół sporządzili:

Halina Gorczyńska - 

Katarzyna Szwech - 